

kelgusidagi muqobil emas, balki bugungi zamonaviy tibbiy ta'limning talabi va zaruriyatidir.

Adabiyotlar ro'yxati

1. Kornell N., Bjork R.A. Learning concepts and categories: Is spacing the 'enemy of induction'? // Psychological Science. – 2008. – Vol. 19. – No. 6. – P. 585–592.
2. Nybakken H. Greek and Latin in Scientific Terminology. – Iowa: Iowa State College Press, 1959. – 321 p.
3. Hamari J., Koivisto J., Sarsa H. Does Gamification Work? A Literature Review of Empirical Studies on Gamification // Proceedings of the 47th Hawaii International Conference on System Sciences. – 2014. – P. 3025–3034.
4. Moro C., Stromberga Z., Raikos A., Stirling A. The effectiveness of virtual and augmented reality in health sciences and medical anatomy // Anatomical Sciences Education. – 2017. – Vol. 10. – No. 6. – P. 549–559.
5. Zhumasheva A.Sh., Bekova M.R. Tsifrovye tekhnologii v obuchenii latinskому yazyku v meditsinskom vuze // Meditsinskoe obrazovanie i professional'noe razvitie. – 2022. – № 3. – S. 44–51.
6. Baniyadi T., Ayyoubzadeh S.M., Mohammadzadeh N. Challenges and Practical Considerations in Applying Virtual Reality in Medical Education and Treatment // Oman Medical Journal. – 2020. – Vol. 35. – No. 3. – P. e125.
7. Topol E.J. High-performance medicine: the convergence of human and artificial intelligence // Nature Medicine. – 2019. – Vol. 25. – P. 44–56.

РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ОБРАЗОВАНИИ

З.О. Каримова (PhD), Н.М. Каримов,

кафедра русского языка и литературы, факультет филологии, Джизакский государственный
педагогический университет

mega.namaz@mail.ru

Аннотация: Исследование анализирует влияние ИИ и цифровизации на современные образовательные модели. Методами системного анализа и экспертных оценок определен потенциал цифровых платформ в персонализации и автоматизации обучения. Наряду с преимуществами (инклюзивность, диагностика), выявлены критические риски: этические дилеммы и цифровая некомпетентность кадров. Итогом работы стали рекомендации по этичной интеграции ИИ в педагогическую практику.

Ключевые слова: цифровизация образования, искусственный интеллект, адаптивное обучение, персонализация, цифровая компетентность, образовательные платформы, машинное обучение, инклюзивное образование, этика ИИ, педагогическая трансформация.

THE ROLE OF DIGITAL TECHNOLOGIES AND ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN EDUCATION

Z.O. Karimova (PhD), N.M. Karimov

Department of Russian Language and Literature, Faculty of Philology,
Jizzakh State Pedagogical University

Abstract: This study analyzes the impact of AI and digitalization on contemporary educational

models. Using methods of systems analysis and expert assessment, the potential of digital platforms for personalizing and automating learning was determined. Alongside the advantages, such as inclusivity and diagnostics, critical risks were identified, including ethical dilemmas and the digital incompetence of staff. The research culminates in recommendations for the ethical integration of AI into pedagogical practice.

Keywords: digitalization of education, artificial intelligence, adaptive learning, personalization, digital competence, educational platforms, machine learning, inclusive education, AI ethics, pedagogical transformation.

TA'LIMDA RAQAMLI TEXNOLOGIYALAR VA SUN'IY INTELLEKTNING O'RNI

Z.O. Karimova (PhD), N.M. Karimov

Jizzax davlat pedagogika universiteti filologiya fakulteti rus tili va adabiyoti kafedrası

Annotatsiya: Tadqiqot Sun'iy intellekt va raqamlashtirishning zamonaviy ta'lim modellariga ta'sirini tahlil qiladi. Tizimli tahlil va ekspert baholash usullari orqali ta'limni shaxsiylashtirish va avtomatlashtirishda raqamli platformalarning salohiyati aniqlandi. Afzalliklar (inklyuzivlik, diagnostika) bilan bir qatorda, muhim xavflar ham aniqlandi: axloqiy muammolar va xodimlarning raqamli malakasizligi. Ishning yakuni pedagogik amaliyotga Sun'iy intellektni axloqiy jihatdan integratsiya qilish bo'yicha tavsiyalar bo'ldi.

Kalit so'zlar: ta'limni raqamlashtirish, Sun'iy intellekt, adaptiv ta'lim, shaxsiylashtirish, raqamli kompetentlik, ta'lim platformalari, mashinali o'rganish, inklyuziv ta'lim, SI etikasi, pedagogik transformatsiya.

Введение Трансформация образовательных систем в условиях Четвертой промышленной революции характеризуется глубокой интеграцией цифровых инфраструктур и алгоритмических решений в педагогическую практику. Цифровые технологии и искусственный интеллект перестали восприниматься исключительно как вспомогательные инструменты; они становятся структурообразующими элементами образовательной экосистемы, определяющими архитектуру учебных процессов, модели взаимодействия субъектов образования и механизмы оценки образовательных результатов [1, с. 12]. Согласно данным международных аналитических агентств, объем рынка образовательных технологий (EdTech) демонстрирует устойчивый рост, превышающий среднегодовые темпы в 16-18%, что свидетельствует о высоком уровне институционального и коммерческого интереса к цифровым решениям в сфере обучения [2].

Проблема исследования заключается в противоречии между технологическими возможностями искусственного интеллекта и недостаточной методологической готовностью образовательных учреждений к их системному внедрению. Несмотря на обилие цифровых платформ, чат-ботов, систем прокторинга и адаптивных тренажеров, их интеграция часто носит фрагментарный характер, не подкрепленный единой педагогической концепцией [3, с. 45]. Это порождает риски технологического детерминизма, когда внедрение ИИ происходит без учета возрастных особенностей обучающихся, когнитивных нагрузок и гуманистических основ педагогики.

Цель настоящей статьи – систематизировать научные представления о роли цифровых технологий и искусственного интеллекта в современном образовании, выявить эффективные модели их применения, проанализировать сопутствующие риски и сформулировать научно обоснованные рекомендации по оптимизации технологической интеграции. Для достижения цели поставлены следующие задачи: рассмотреть эволюцию цифровизации в образовании; проанализировать функциональные возможности ИИ-систем в педагогическом процессе; оценить влияние алгоритмических решений на персонализацию и инклюзивность; выявить этические, правовые и методические ограничения; предложить концептуальные ориентиры для устойчивого внедрения

цифровых технологий.

Научная новизна исследования заключается в комплексном сопоставлении технологических, педагогических и этико-правовых аспектов применения ИИ в образовании с опорой на актуальные эмпирические данные и нормативно-методические документы. Практическая значимость работы определяется возможностью использования полученных выводов при разработке институциональных стратегий цифровизации, программ повышения квалификации педагогических кадров и нормативных актов, регулирующих применение алгоритмических систем в учебном процессе.

Теоретические основы цифровизации и применения ИИ в образовании Цифровизация образования представляет собой многоуровневый процесс, включающий инфраструктурное оснащение, методическое переосмысление педагогических практик, трансформацию управления образовательными организациями и изменение ролевых моделей участников учебного процесса [4, с. 78]. В отличие от простой компьютеризации, предполагающей замену бумажных носителей электронными, цифровая трансформация носит системный характер и затрагивает эпистемологические основания обучения: способы конструирования знания, формы коммуникации, критерии оценки и траектории профессионального развития.

Искусственный интеллект в образовательном контексте понимается как совокупность алгоритмов и вычислительных моделей, способных выполнять задачи, традиционно требующие человеческого интеллекта: распознавание образов, обработка естественного языка, прогнозирование, принятие решений в условиях неопределенности [5]. В педагогике ИИ реализуется преимущественно через следующие технологические кластеры: адаптивные обучающие системы (Intelligent Tutoring Systems), аналитика образовательных данных (Learning Analytics), автоматизированные системы оценки и обратной связи, виртуальные академические ассистенты и симуляторы профессиональной деятельности.

Теоретический фундамент интеграции ИИ в образование опирается на конструктивистскую парадигму, теорию когнитивной нагрузки, принципы персонализированного обучения и концепцию непрерывного образования (Lifelong Learning) [6, с. 134]. Конструктивизм подчеркивает активную роль обучающегося в построении знаний, что согласуется с возможностями адаптивных систем, динамически подстраивающих контент под уровень понимания и когнитивный стиль учащегося. Теория когнитивной нагрузки указывает на необходимость оптимизации подачи информации; ИИ-алгоритмы способны выявлять моменты избыточной нагрузки и корректировать темп, сложность и формат представления материала.

Важным аспектом является эволюция роли педагога. Цифровые технологии не заменяют учителя, но трансформируют его функцию от транслятора знаний к фасилитатору, ментору и проектировщику образовательной среды [7, с. 210]. ИИ берет на себя рутинные операции: проверку типовых заданий, мониторинг посещаемости, генерацию дифференцированных материалов, первичную диагностику пробелов в знаниях. Это высвобождает педагогическое время для индивидуальной работы, развития критического мышления, воспитания и эмоционального сопровождения обучающихся.

Нормативно-правовая база цифровизации образования в Российской Федерации формируется в рамках национального проекта «Образование», федеральных проектов «Цифровая образовательная среда» и «Молодые профессионалы», а также Стратегии развития информационного общества. Данные документы задают вектор на создание единого цифрового образовательного пространства, обеспечение равного доступа к качественным ресурсам и формирование цифровой грамотности на всех уровнях образования [8, с. 56]. Тем не менее, методологические стандарты применения ИИ-систем находятся на стадии разработки, что требует активного участия научного и педагогического сообщества в формировании регуляторных рамок.

Материалы и методы исследования Исследование опирается на комплексный

методологический аппарат, обеспечивающий системный анализ роли цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовательном процессе. В качестве основных источников использованы рецензируемые научные публикации, монографии, нормативно-правовые акты, отчеты международных организаций (ЮНЕСКО, ОЭСР, Всемирный банк), а также аналитические материалы ведущих исследовательских центров в области образовательных технологий.

Методологическую основу составили следующие исследовательские подходы:

1. Системный анализ – позволил рассмотреть цифровизацию образования как целостную систему, включающую технологические, педагогические, управленческие и социально-этические подсистемы, взаимосвязанные между собой.

2. Сравнительно-педагогический метод – обеспечил возможность сопоставления моделей внедрения ИИ в образовательных системах различных стран, выявления общих тенденций и культурно-специфических особенностей.

3. Контент-анализ нормативных и методических документов – позволил структурировать официальные подходы к регулированию цифровых технологий в образовании, выявить пробелы в стандартизации и этическом регулировании.

4. Экспертная оценка – проведена на основе анализа публикаций ведущих ученых в области педагогической информатики, данных конференций по образовательным технологиям и отчетов пилотных внедрений ИИ-платформ в школах и вузах.

Критерии отбора источников включали: научную рецензируемость, актуальность (преимущественно публикации 2018-2024 гг.), методологическую прозрачность, релевантность теме исследования. Для анализа эффективности цифровых решений использованы показатели: уровень персонализации, скорость обратной связи, снижение когнитивной перегрузки, повышение мотивации, инклюзивность, соответствие педагогическим стандартам.

Ограничения исследования связаны с динамичностью технологического ландшафта: некоторые ИИ-инструменты, описанные в литературе, могут быть быстро заменены более совершенными аналогами. Кроме того, эмпирические данные по долгосрочному влиянию ИИ на когнитивное развитие обучающихся находятся в стадии накопления, что требует осторожности в формулировке окончательных выводов. Тем не менее, систематизация доступных научных данных позволяет сформировать устойчивую концептуальную базу для дальнейшего исследования.

Результаты и обсуждение Анализ научных и практических материалов позволяет выделить четыре ключевых направления влияния цифровых технологий и искусственного интеллекта на образовательный процесс: персонализация обучения, автоматизация педагогических процессов, развитие аналитических компетенций и обеспечение инклюзивности. Каждое из направлений сопровождается как преимуществами, так и системными вызовами, требующими методического и нормативного регулирования.

Персонализация и адаптивные траектории обучения Традиционная модель «один размер для всех» демонстрирует ограниченную эффективность в условиях разнородных учебных групп. ИИ-системы, основанные на алгоритмах машинного обучения и анализе образовательных данных, позволяют формировать индивидуальные образовательные маршруты, учитывающие начальный уровень знаний, темп усвоения материала, когнитивные предпочтения и эмоциональное состояние обучающегося [9, с. 88]. Адаптивные платформы динамически корректируют сложность заданий, предлагают альтернативные форматы представления контента (текст, видео, интерактивные симуляции) и прогнозируют риски академической неуспеваемости на ранних этапах.

Эмпирические исследования показывают, что внедрение интеллектуальных репетиторских систем повышает средние результаты тестирования на 12-18% по сравнению с традиционными методами, при этом снижая уровень стресса и когнитивной перегрузки [10]. Однако эффективность персонализации напрямую зависит от качества исходных данных, алгоритмической прозрачности и педагогического сопровождения. Без участия учителя адаптивная система может закрепить пробелы

в знаниях, если не обеспечит своевременную коррекцию траектории.

Автоматизация рутинных педагогических задач. Искусственный интеллект существенно оптимизирует административную и методическую нагрузку на педагогических работников. Системы автоматической проверки заданий с развернутым ответом, генерации тестовых материалов, составления расписаний и мониторинга вовлеченности освобождают до 25–30% рабочего времени учителя [11, с. 142]. Это время может быть перенаправлено на индивидуальную работу, проектную деятельность, воспитательные мероприятия и профессиональное развитие.

Тем не менее, полная автоматизация педагогической оценки сопряжена с рисками алгоритмической предвзятости. ИИ-модели, обученные на исторических данных, могут воспроизводить системные ошибки, недооценивая нестандартные, но корректные решения или творческие подходы обучающихся. Поэтому требуется гибридная модель оценки, сочетающая алгоритмическую точность с экспертной валидацией педагога [12].

Развитие аналитических компетенций и Learning Analytics. Образовательная аналитика (Learning Analytics) представляет собой сбор, измерение, анализ и отчетность данных об обучающихся и их учебных средах с целью понимания и оптимизации обучения [13, с. 67]. Визуализация прогресса, выявление паттернов поведения, прогнозирование отсева и формирование рекомендаций по методическим корректировкам становятся возможными благодаря интеграции ИИ-дашбордов в образовательные платформы.

В таблице 1 представлены основные функциональные модули современных ИИ-платформ в образовании и их педагогическое назначение.

Таблица 1

Функциональные модули ИИ-платформ в образовательном процессе

Модуль платформы	Основное назначение	Педагогический эффект
Адаптивный контент	Динамическая подборка материалов по уровню сложности	Снижение когнитивной нагрузки, рост мотивации
Автоматическая оценка	Проверка тестов, эссе, кода, математических решений	Оперативная обратная связь, экономия времени
Прогнозная аналитика	Выявление рисков неуспеваемости и отсева	Раннее педагогическое вмешательство
Виртуальный ассистент	Ответы на вопросы, навигация по курсу, напоминания	Поддержка самостоятельной работы
Эмоциональный мониторинг	Анализ вовлеченности по поведенческим маркерам	Коррекция форматов взаимодействия

Примечание: составлено автором на основе анализа открытых источников и технической документации ведущих EdTech-платформ.

Инклюзивность и доступность образования Цифровые технологии выступают катализатором инклюзивного образования, обеспечивая доступ к качественным ресурсам для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, проживающих в отдаленных регионах или находящихся в ситуациях социальной уязвимости. ИИ-инструменты включают системы распознавания речи для слабослышащих, автоматическую генерацию субтитров, преобразование текста в речь, адаптацию интерфейсов под различные формы восприятия, а также переводческие модули для обучающихся-мигрантов [14, с. 203].



Рисунок 1 иллюстрирует структурную модель интеграции ИИ-технологий в инклюзивную образовательную среду

Несмотря на технологический потенциал, цифровое неравенство остается серьезным барьером. Отсутствие стабильного интернета, устаревшая техника, низкая цифровая грамотность семей и педагогов ограничивают доступ к ИИ-ресурсам. Согласно данным мониторинга, разрыв в цифровой инфраструктуре между городскими и сельскими школами достигает 35–40%, что требует целенаправленной государственной поддержки [15, с. 91].

Этические и правовые аспекты применения ИИ Внедрение искусственного интеллекта в образование порождает комплекс этических и регуляторных вызовов. Ключевые проблемы включают: защиту персональных данных обучающихся, прозрачность алгоритмических решений, предотвращение дискриминации, сохранение человеческой субъектности в обучении и формирование цифровой этики [16]. ИИ-системы, принимающие решения о траекториях обучения или оценке, должны быть объяснимыми (Explainable AI), а их работа – подлежать педагогическому и общественному контролю.

В таблице 2 систематизированы основные риски применения ИИ в образовании и рекомендуемые механизмы их минимизации.

Таблица 2

Риски применения ИИ в образовании и механизмы их регулирования

Риск	Проявление в образовательном процессе	Механизм минимизации
Алгоритмическая предвзятость	Неравномерная оценка, игнорирование нестандартных ответов	Аудит моделей, гибридная оценка, разнообразие обучающих данных
Утечка данных	Сбор биометрии, поведения, успеваемости без согласия	Соответствие ФЗ-152, шифрование, минимизация сбора
Цифровой детерминизм	Подмена педагога алгоритмом, снижение эмпатии	Четкое разграничение ролей, этические кодексы
Технологическое неравенство	Ограниченный доступ у уязвимых групп	Государственное субсидирование, офлайн-альтернативы

Потеря критического мышления	Избыточная зависимость от автоподсказок	Интеграция рефлексивных заданий, ограничение ИИ-помощи
------------------------------	---	--

Примечание: ФЗ-152 – Федеральный закон «О персональных данных». Составлено автором на основе анализа нормативных актов и этических рекомендаций ЮНЕСКО.

Согласно рекомендациям ЮНЕСКО по этике ИИ, образовательные системы должны руководствоваться принципами человеко-ориентированности, прозрачности, подотчетности, инклюзивности и устойчивого развития [17, с. 34]. Это требует разработки национальных стандартов валидации ИИ-решений, обязательной сертификации алгоритмов, используемых в оценке, и включения цифровой этики в программы подготовки педагогов.



Рисунок 2 демонстрирует динамику внедрения ИИ-инструментов в высшем образовании по регионам мира за 2019–2023 гг.

Анализ показывает, что темпы цифровизации неравномерны и коррелируют с уровнем экономического развития, государственной политикой в сфере ИТ и качеством цифровой инфраструктуры. Однако даже в регионах с низким стартовым уровнем наблюдается устойчивый рост, что свидетельствует о глобальном характере технологической трансформации образования [18].

Ключевым фактором успеха внедрения ИИ является цифровая компетентность педагогических кадров. Исследования подтверждают, что эффективность технологической интеграции на 70% зависит от готовности учителей использовать цифровые инструменты критически и методически обоснованно [19, с. 156]. Это требует пересмотра программ профессионального развития, внедрения практико-ориентированных стажировок, создания сообществ педагогов-практиков и формирования культуры непрерывного цифрового обучения.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что цифровые технологии и искусственный интеллект выступают не вспомогательным дополнением, а структурообразующим фактором трансформации современного образования. Интеграция ИИ-систем обеспечивает переход от унифицированной модели обучения к персонализированным образовательным траекториям, повышает оперативность и точность обратной связи, оптимизирует административные процессы и расширяет возможности инклюзивного образования. Адаптивные платформы, образовательная аналитика и интеллектуальные ассистенты демонстрируют высокую

педагогическую эффективность при условии их методически грамотного внедрения и сопровождения.

Вместе с тем технологическая модернизация не является самодостаточной. Успешная цифровизация требует баланса между инновационностью и сохранением гуманистических основ педагогики, между алгоритмической точностью и человеческой эмпатией, между глобальными стандартами и локальными образовательными традициями. Ключевыми вызовами остаются цифровое неравенство, этические риски алгоритмического принятия решений, недостаточная прозрачность ИИ-моделей и дефицит цифровой компетентности педагогов.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой национальных стандартов валидации ИИ-решений в образовании, созданием этических кодексов применения алгоритмов в оценке обучающихся, изучением долгосрочного влияния ИИ-сред на когнитивное и эмоциональное развитие, а также формированием гибридных педагогических моделей, оптимально сочетающих человеческое и машинное участие. Устойчивая цифровая трансформация образования возможна лишь при условии системного взаимодействия государства, научных институтов, педагогического сообщества и технологических разработчиков, ориентированного на приоритет образовательных ценностей над коммерческими интересами.

Таким образом, роль цифровых технологий и искусственного интеллекта в образовании носит двойственный характер: с одной стороны, они открывают беспрецедентные возможности для повышения качества, доступности и персонализации обучения; с другой – требуют взвешенного, этико-ориентированного и педагогически обоснованного подхода к внедрению. Только при соблюдении этих условий технологическая модернизация станет инструментом развития человеческого потенциала, а не его подмены.

Список литературы

1. Петров, А. В. Цифровая трансформация образования: концептуальные основы и практические ориентиры / А. В. Петров // Вестник образования. – 2021. – № 4. – С. 10–18.
2. Global EdTech Market Report 2023 / HolonIQ. – London: HolonIQ Analytics, 2023. – 142 с.
3. Сидорова, М. К. Искусственный интеллект в педагогике: возможности и ограничения / М. К. Сидорова // Педагогическая информатика. – 2022. – № 2. – С. 44–52.
4. Иванов, Д. Н. Системный подход к цифровизации образовательных организаций / Д. Н. Иванов // Управление школой. – 2020. – № 7. – С. 75–83.
5. Russell, S. Artificial Intelligence: A Modern Approach / S. Russell, P. Norvig. – 4th ed. – Boston: Pearson, 2020. – 1136 p.
6. Кузнецов, А. А. Теоретические основания адаптивного обучения в цифровой среде / А. А. Кузнецов // Высшее образование в России. – 2021. – Т. 30, № 5. – С. 130–141.
7. Морозова, Е. В. Роль педагога в условиях интеграции ИИ-технологий / Е. В. Морозова // Образование и наука. – 2022. – № 3. – С. 205–218.
8. Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: утв. Указом Президента РФ от 09.05.2017 № 203 // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 20. – Ст. 2901.
9. Захаров, П. С. Персонализация образовательных траекторий с помощью машинного обучения / П. С. Захаров // Информатика и образование. – 2023. – № 1. – С. 85–94.
10. Chen, L. Intelligent Tutoring Systems: A Meta-Analysis of Learning Outcomes / L. Chen, Y. Wang // Computers & Education. – 2022. – Vol. 184. – P. 104512.
11. Новикова, Т. И. Автоматизация педагогической деятельности: опыт и перспективы / Т. И. Новикова // Профессиональное образование в современном мире. – 2021. – № 4. – С. 138–149.

12. Holmes, W. Ethics of AI in Education: State of the Field and Future Directions / W. Holmes, M. Porayska-Pomsta // International Journal of Artificial Intelligence in Education. – 2023. – Vol. 33. – P. 1–24.
13. Siemens, G. Learning Analytics: The Emergence of a Discipline / G. Siemens, R. S. J. D. Baker // American Behavioral Scientist. – 2020. – Vol. 57, № 10. – P. 1380–1400.
14. Волкова, Н. А. Инклюзивное образование в цифровую эпоху: технологические решения / Н. А. Волкова // Дефектология. – 2022. – № 2. – С. 198–209.
15. Федеральный проект «Цифровая образовательная среда»: паспорт проекта. – Москва: Минпросвещения России, 2021. – 48 с.
16. ЮНЕСКО. Рекомендация об этических аспектах искусственного интеллекта. -Париж: ЮНЕСКО, 2021. 34 с.
17. UNESCO. AI and Education: Guidance for Policy-makers / UNESCO. – Paris: UNESCO Publishing, 2021. – 32 p.
18. OECD. Digital Education Outlook 2023: Pushing the Frontiers with AI, Blockchain and Robots / OECD. – Paris: OECD Publishing, 2023. – 186 p.
19. Лебедева, О. Е. Цифровая компетентность педагогов: диагностика и развитие / О. Е. Лебедева // Преподаватель XXI век. – 2023. – № 1. – С. 150–162.

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ: ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Бекташев Ришат Фархадович

Старший преподаватель кафедры «Общественные науки» филиала Казанского (Приволжского) федерального университета в городе Джизаке, Узбекистан

bek.rishat@mail.ru

Аннотация: В статье анализируются трансформация механизмов фальсификации исторической памяти в условиях перехода к цифровому обществу. Рассматриваются такие феномены, как «глубокая подделка» (deepfake), алгоритмическая предвзятость поисковых систем, вирусное распространение исторических мифов в социальных сетях и использование технологий генеративных нейросетей для ревизии прошлого. Выделяются ключевые вызовы для профессионального исторического сообщества: размытие критериев источниковедения, эрозия доверия к архивам и ускорение «цифровой амнезии». В заключении предлагаются меры институционального и технологического противодействия угрозам.

Ключевые слова: фальсификация истории, цифровая эпоха, историческая память, deepfake, манипуляция сознанием, источниковедение, информационная безопасность.

RAQAMLI DAVRDA TARIXNI SOXTALASH: CHALLENGES AND THREATS

Bektashev Rishat Farxadovich

O‘zbekistonning Jizzax shahrida joylashgan Qozon (Volga mintaqasi) Federal Universiteti filialining “Ijtimoiy fanlar” kafedrasi katta o‘qituvchisi

Abstract: The article analyzes the transformation of mechanisms for falsifying historical memory in the context of the transition to a digital society. Such phenomena as deepfakes, algorithmic bias in search engines, the viral spread of historical myths on social networks, and the use of generative neural network technologies for revising the past are examined. The key challenges for the professional historical community are identified, including the blurring of source criticism criteria, the erosion of trust in archives,