

Русский язык может стать эффективным инструментом международного сотрудничества в сфере науки, образования и культуры. Участие российских и зарубежных учёных, художников, писателей и педагогов в совместных проектах способствует распространению русского языка как языка научного и культурного диалога. Важно расширять переводческую деятельность, поддерживать международные конференции, симпозиумы и выставки, проводимые на русском языке или с его участием.

Реализация данных направлений укрепит позиции русского языка как важнейшего средства межкультурного взаимодействия, образования и коммуникации. Русский язык продолжит выполнять роль инструмента культурной адаптации и диалога между народами в современном глобализирующемся мире.

Заключение. Русский язык сегодня - больше, чем средство общения. Он помогает людям ориентироваться в новых культурных условиях, сохранять связь с родной культурой и взаимодействовать с глобальным миром.

Чтобы русский язык оставался инструментом культурной адаптации, необходимо сочетание образовательных инициатив, цифрового развития и культурной дипломатии.

Список литературы

1. Валгина Н.С. Актуальные проблемы современной русской пунктуации. — М.: Высшая школа, 2019. — 256 с.
2. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. — М.: ЛКИ, 2020. — 264 с.
3. Прохоров Ю.Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения. — М.: ЛЕНАНД, 2021. — 216 с.
4. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М.: Слово, 2022. — 284 с.
5. Шмелев А.Д. Русская языковая картина мира. — М.: Языки славянской культуры, 2023. - 298 с.
6. Иванова М.В. Лингвокультурологические аспекты межъязыковой коммуникации // Вестник МГУ. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2023. № 4. - С. 56-68.

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ТРАНСФОРМАЦИИ КАК КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН ОБЩЕСТВА ПОСТМОДЕРНА

Абдурахманова Сарвиноз

Филиал КФУ в городе Джизаке

sarrskillett@gmail.com

Аннотация: В статье рассматриваются социокультурные трансформации, приведшие к становлению постмодерного общества, через концепты кризиса референта и триумфа симулякра в философии Ж. Бодрийяра и Ж.Ф. Лиотара. Анализируется механизм стабилизации гиперреальности, проявляющийся в деисторизации и семантической эрозии современного дискурса. Предлагается методика «лакун референтов» для оценки устойчивости научного знания и выявления степени проникновения симулякров в академическую и повседневную практику. Работа направлена на развитие критической грамотности в условиях господства симулятивных структур реальности.

Ключевые слова: постмодерн, социокультурная трансформация, кризис референта, симулякр, гиперреальность, деисторизация, критическая грамотность, эпистемологическая устойчивость.

SOCIOCULTURAL TRANSFORMATIONS AS A CULTURAL AND HISTORICAL PHENOMENON OF POSTMODERN SOCIETY

Abdurakhmanova Sarvinoz

Branch of Kazan (Volga Region) Federal University in Jizzakh

Annotation: The article examines the sociocultural transformations that led to the emergence of postmodern society through the concepts of the referent's crisis and the triumph of the simulacrum in the philosophy of J. Baudrillard and J.-F. Lyotard. It analyzes the mechanisms of hyperreality stabilization manifested in the de-historicization and semantic erosion of contemporary discourse. The study

introduces the “referential lacunae” methodology for assessing the stability of scientific knowledge and identifying the extent of simulacra’s penetration into academic and everyday practices. The work aims to foster critical literacy in the context of the dominance of simulated structures of reality.

Keywords: postmodernism, sociocultural transformation, crisis of the referent, simulacrum, hyperreality, dehistoricization, critical literacy, epistemological resilience.

POSTMODERN JAMIYATINING MADANIY-TARIXIY HODISASI SIFATIDA SOTSIOMADANIY TRANSFORMATSIYALAR

Abdurahmonova Sarvinoz

Jizzax shahridagi Qozon (Volgabo‘yi) federal universiteti filiali

Annotatsiya: Maqolada postmodern jamiyatining shakllanishiga olib kelgan sotsiomadaniy transformatsiyalar Ж. Бодрийяр ва Ж.Ф.Лиотар falsafasidagi referent inqirozi hamda simulyakr g‘alabasi konseptlari orqali ko‘rib chiqiladi. Zamonaviy diskursdagi tarixiylikning yo‘qolishi va semantik eroziya orqali namoyon bo‘ladigan giperreallikning barqarorlashuv mexanizmi tahlil qilinadi. Ilmiy bilimning barqarorligini baholash va simulyakrlarning akademik hamda kundalik amaliyotga kirib borish darajasini aniqlash uchun “referent bo‘shliqlari” metodikasi taklif etiladi. Ish simulyativ reallik tuzilmalari hukmronligi sharoitida tanqidiy savodxonlikni rivojlantirishga qaratilgan.

Kalit so‘zlar: postmodern, sotsiomadaniy transformatsiya, referent inqirozi, simulyakr, giperreallik, tarixiylikning yo‘qolishi, tanqidiy savodxonlik, epistemologik barqarorlik.

Введение. Социокультурные изменения на рубеже XX–XXI веков ознаменовали онтологический сдвиг — переход от культуры, ориентированной на репрезентацию (отражение объективной реальности), к культуре симуляции (производству знаков, утративших связь с оригиналом). Этот культурно-исторический феномен, названный Постмодерном, характеризуется кризисом больших нарративов (Ж.-Ф. Лиотар) и, как следствие, кризисом референта.

Цель исследования: **академическая диагностика** системных механизмов симуляции и разработка **практических инструментов** для противодействия им в двух ключевых сферах: **эпистемологическом дискурсе** (наука) и **социальном взаимодействии** (медиа, политика).

Гиперреальность, согласно Ж. Бодрийяру, — это пространство, где симулякр (копия без оригинала) становится доминирующим, а система функционирует, скрывая отсутствие реальности. Симуляция в постмодерне — это функциональный императив поддержания системы, который стабилизируется на двух уровнях. Во-первых это Деисторизация Знания, при которой аблюдается вертикальный разрыв между современным знанием и его методологическими, философскими корнями. Научная деятельность, оторванная от генеалогии, рискует превратиться в самореферентную процедуру, где результаты ссылаются лишь на внутренние знаки системы, а не на исторически верифицированный метод или внешнюю истину. Во-вторых происходит Семантическая Эрозия Терминологии, когда кризис референта проявляется в вытеснении точных, семантически нагруженных понятий универбами-симулякрами (например, «медиа» вместо «журналистика» или «СМИ»). Это приводит к аналитической нечёткости и снижает способность критического дискурса к точному описанию реальности.

Для оценки степени проникновения симуляции в академическую среду предложен смешанный подход, который обеспечивает строгую триангуляцию данных. Качественный блок этого подхода использует Семиотический Анализ для герменевтического осмысления текстов с целью идентификации кодов симулякров и случаев деисторизации понятий. В то же время, Количественный блок, применяющий Библиометрию и Контент-анализ, направлен на объективное измерение масштаба симуляции через разработку метрики «лакун референтов». Эта метрика оценивает эпистемологическую устойчивость научного дискурса на основе анализа цитирования.

По этой методике, предлагается анализировать соотношение цитирования. **Коэффициент Референтной Глубины (КРГ)**. Для объективной оценки эпистемологической устойчивости дискурса предлагается ввести **Коэффициент Референтной Глубины (КРГ)**, который рассчитывается как доля цитирования основополагающих работ в общем объеме цитирований:

$$КРГ = \frac{T_{референт}}{T_{референт} + T_{симулякр}}$$

Где $T_{\text{референт}}$ - частота цитирования **основополагающих, исторически ранних** работ (например, до 1980 г.), которые служат методологическими или философскими **референтами** дисциплины, а $T_{\text{симулякр}}$ - частота цитирования **новейших, внутрисистемных** публикаций (например, за последние 5–10 лет), оторванных от исторического контекста. Высокое значение метрики указывает на глубокую связь дисциплины с её референтными корнями, в то время как низкое значение сигнализирует о риске академической симуляции.

Триумф симулякра имеет прямые, измеряемые практические последствия, требующие немедленной критической навигации. Гиперреальная Политика, которая трансформируется из сферы идеологии в сферу спектакля, например, Политическое событие, такие как дебаты, создаются не для реализации реальных целей, а для медийного освещения. Происходит смещение от аргументации к аффекту (эмоциональному воздействию), что является основой для феномена "пост-правды". Электорат потребляет не программы, а симулякры образа политика (например, "человек из народа"), который не репрезентирует, а симулирует интересы. Социальные сети выступают в качестве фабрики симулякров идентичности, где «карта предшествует территории». Пользовательский «профиль» (симулякр) становится идеализированной, курируемой копией, которая начинает диктовать условия реальному «Я». Человек вынужден соответствовать собственной копии. Идентичность становится перформативным брендом, интертекстуальным коллажем, собранным из готовых культурных кодов. Крайним проявлением являются виртуальные инфлюенсеры — чистые коды, которые выполняют социальные и экономические функции без какого-либо физического референта.

Заключение. Социокультурные трансформации общества постмодерна привели к стабильной институционализации гиперреальности. Кризис референта не остановил систему, а стал её функциональным элементом. Ключевые механизмы стабилизации гиперреальности — это деисторизация знания и семантическая эрозия, которые необходимо диагностировать и измерять. Эффективная борьба с симуляцией требует развития новой критической грамотности, которая учит не только проверять факты (бороться с ложью), но и анализировать сами механизмы производства (бороться с симуляцией). Предложенная методология «лакун референтов» обеспечивает эмпирический инструмент для повышения эпистемологической ответственности в научном дискурсе.

Список литературы

1. Новиков В.Г., Ковалева С.В. (2019). Гиперреальность, симулякры и симуляции в виртуальном пространстве как феномен «анти-социальной» теории Жана Бодрийяра. *Цифровая социология*. <https://digitalsociology.guu.ru/jour/article/download/13/14>
2. Бодрийяр, Ж. (1981). Симулякры и симуляция (фрагмент). Анализ 2025. <https://cameralabs.org/10347-simulyakry-i-simulyatsiya-zhan-bodriyjar-o-razrushenii-smysla-v-sovremennom-potoke-informatsii>
3. Мальцев, О. (2021). Неизвестная история науки: Бодрийяр доказал в своих работах — современная академическая наука — полная симуляция (фрагмент). <https://un-sci.com/ru/2021/01/11/neizvestnaya-istoriya-nauki-bodriyjar-dokazal-v-svoih-rabotah-sovremennaya-akademicheskaya-nauka-polnaya-simulyatsiya/>
4. Корконосенко, С.Г. (2021). Медиа как симулякр. <https://cyberleninka.ru/article/n/media-kak-simulyakr>
5. Robert K. Merton "The Normative Structure of Science" (1942) // <https://www.panarchy.org/merton/science.html>
6. R. E. Burton, R. W. Kehler The "half-life" of some scientific and technical literatures (1960) <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/asi.5090110105>
7. Jean-François Lyotard "La Condition postmoderne" (1979) // https://www.leseditionsdeminuit.fr/livre-La_Condition_postmoderne-2180-1-1-0-1.html
8. Jean-françois Lyotard "Réponse à la question: qu'est-ce que le postmoderne?" (1982) // <https://share.google/H65K6S8p8BJJWU943>
9. Thomas S. Kuhn "The Structure of Scientific Revolutions" (1962) // <https://www.lri.fr/~mbl/Stanford/CS477/papers/Kuhn-SSR-2ndEd.pdf>
10. Karl Popper "Conjectures and Refutations: The Growth of Scientific Knowledge. New York" (1962) // https://errorstatistics.com/wp-content/uploads/2014/02/popper_crrot.pdf